



Effekter av rettslig rammeverk for norsk havbruksnæring - regelverksforenklinger

Roy Robertsen, Ann-Magnhild Solås,
Otto Andreassen, Kine Mari Karlsen



FHF prosjekt

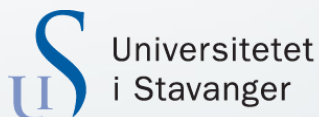


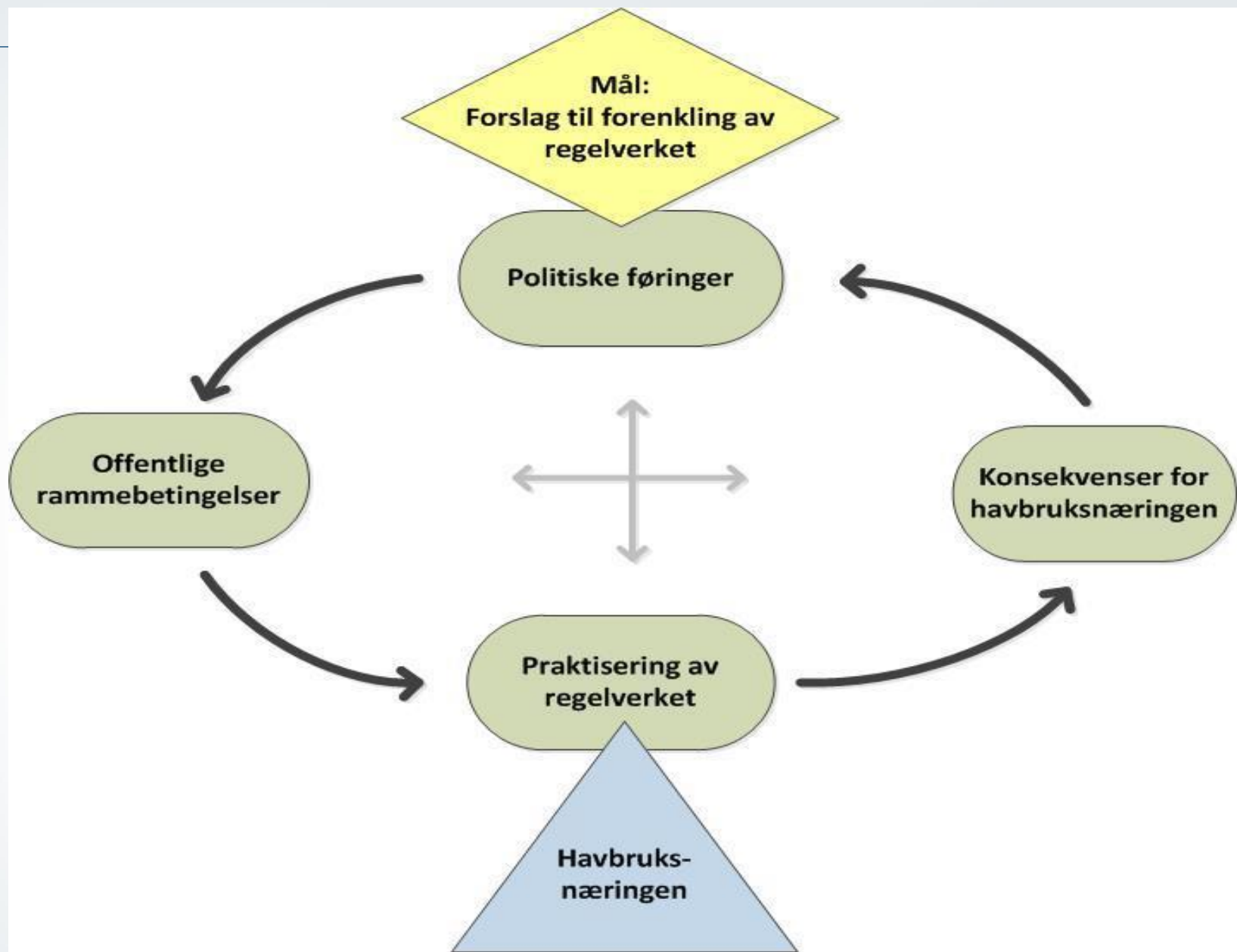
Berit A. Hansen
Kjille Maroni

Prosjektet skal se på hvordan faglig kunnskap og politiske føringer har lagt grunnlag for **beslutning** om, **utforming** av, og **praktisering** av dagens regelverk og som **hovedmål ende opp med forslag til forenklinger av dagens regelverk**, og anvendelsen av dette.

Deltakere

- **Nofima:** Roy Robertsen (prosjektleder), Otto Andreassen, Kine Mari Karlsen og Ann-Magnhild Solås
- **UiT/Norges fiskerihøgskole:** Bjørn Hersoug
- **Universitetet i Stavanger:** Ragnar Tveterås og Frank Asche
- **NTNU Samfunnsforskning:** Tonje Osmundsen
- **Advokatfirma Kyllingstad Kleveland:** Bjørn Sørgård
- **UiT/Det juridiske fakultet:** Morten Lindstad (masterstudent)





Mål: Forslag til forenkling av lovverket

WP1: Bærekraft og reguleringsmekanismene

- Bærekraftsprinsipper
- Rammevilkår og konkurransekraft
- Kompensasjon og legitimitet

WP2: Forvaltningspraksis

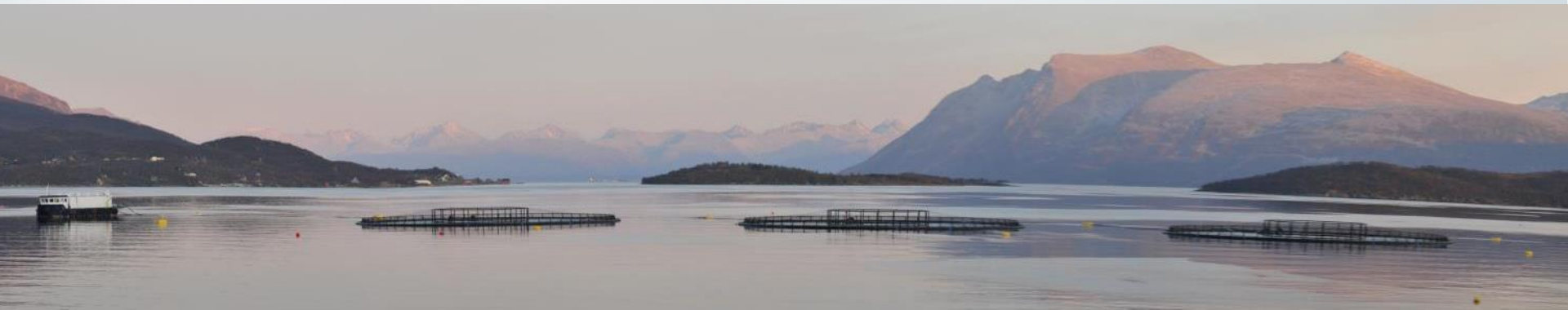
- Tolkning og håndtering
- Forutsigbarhet
- Konsekvenser og reaksjoner
- Myndighetsområde

WP3: Regelverkskonflikter og forenklingsgrunnlag

- Myndighetssektorer
- Regelverkskonflikter
- Skjønnsutøvelse
- Konsekvenser

Mål om å synliggjøre

- Hvordan byråkratiet bruker regelverket til å styre næringen
- Hvilken konsekvenser forvaltningspraksis får for næringens utviklingsmuligheter
- Vesentlige flaskehalsar og forbedringspunkter



Forvaltningspraksis; problemstillinger

- Hvordan håndteres regelverket og hva er konsekvensene for næringens utvikling
- Gir forvaltningspraksisen forutsigbare og langsiktige rammevilkår for næringen?
- Blir sykdommer, parasitter og andre problemer håndtert på en strategisk langsiktig måte?
- Er saksbehandling av isolerte enkeltlokaliteter en hensiktsmessig måte å forvalte næringen på?

Forvaltningspraksis; problemstillinger forts..


- Hvordan skjer skjønnsutøvelsen og i hvor stor grad er forvaltningen basert på skjønn?
- Er det regionale eller individuelle forskjeller?
- Er det noen forvaltningsnivå eller sektorer som er særlig utfordrende
- Hvilke prinsipper og kriterier for tildeling av tillatelser har vært fulgt?



DN's 30 km grense fra lakseførende vassdrag

"...nyetablering og andre endringer nærmere enn 30 km bør derfor vurderes nøye med mindre det kan godtgjøres at disse endringene ikke medfører økt, men snarere redusert, påvirkning på vill laksefisk".

DN 07.07.2009

 Områder mer 30 km fra lakseførende vassdrag

 Lakseførende vassdrag

 Nasjonal laksefjord



Fylkesmannens behandling

Veiledning 99:04 (TA-1653/1999)

Fylkesmannens behandling av oppdrettsaker

Forord

Lokalitetssøknad i nærhet av haneskjelfelt:

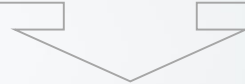
" Endringer i naturtilstanden vil derfor kunne få alvorlige konsekvenser for videre overlevelse for denne haneskjellbestanden. En samlet vurdering gjør derfor at vi avslår søknaden om etablering av et sjøbasert anlegg for produksjon av laks"

Lokalitet hvor Fylkesmannen er bekymret for villaks:

"På denne bakgrunn er omsøkt utvidelse uheldig. Imidlertid skal Fylkesmannen også ivareta viktige samfunnshensyn. I denne sammenheng er utvikling av oppdrettsnæringen viktig. Utfra ei helhetlig avveining vil Fylkesmannen derfor akseptere omsøkt utvidelse."

Foreløpige arbeid tilsier fokus på

- Fragmentert forvaltning og manglende samordning
- Utfordringer med usymmetri i statlig sektorforvaltning
- Mange myndigheter har vetorett
- Mangelfull og utdaterte retningslinjer for forvaltning:



- Uklare grenseflater og misforståelser om myndighet?
- Dragkamper mellom myndigheter
- Ulike praksis, tilpasninger til lokale forhold?
- Unødig ressurs- og tidkrevende prosesser
- Ujevn og uforutsigbar forvaltning



Takk for oss

www.nofima.no